

# Informe para la ciudadanía

## Proceso participativo sobre equipamientos deportivos en el barrio de Zabalgana

Informe elaborado por OSOIGO S.L.  
Marzo 2026



Ayuntamiento  
de Vitoria-Gasteiz  
Vitoria-Gasteizko  
Udala

# Índice

1. Introducción.....	2
2. Metodología del proceso .....	3
3. Diagnóstico previo .....	5
4. Entrevistas semiestructuradas .....	7
5. Sociograma del ecosistema deportivo .....	8
6. Sesión inicial .....	10
7. Portal de Participación ciudadana .....	11
8. Metodología para la recogida y sistematización de propuestas online y presenciales .....	13
9. Recogida y sistematización de propuestas online.....	14
9.1 Perfil sociodemográfico .....	14
9.2 Propuestas .....	16
10. Recogida y sistematización de propuestas presenciales .....	20
10.1 Desarrollo .....	20
10.2 Propuestas .....	24
11. Priorización de propuestas .....	28
11.1 Desarrollo .....	28
11.2 Resultados .....	37
12. Conclusiones .....	41

# 1. Introducción

El presente informe tiene como objetivo explicar de manera clara, ordenada y accesible el desarrollo completo y los principales resultados del proceso participativo sobre equipamientos deportivos en el barrio de Zabalgana. Esta iniciativa ha sido impulsada por el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y dinamizada por la empresa Osoigo S. L., con el propósito de recoger la opinión de la ciudadanía en relación con la creación de nuevas infraestructuras deportivas en el barrio.

El proceso se ha planteado como un ejercicio de escucha estructurada, orientado a identificar las necesidades percibidas por la población, así como a recoger propuestas concretas vinculadas a nuevos equipamientos deportivos. En este sentido, se ha buscado obtener una fotografía lo más completa posible de la realidad deportiva de Zabalgana desde la perspectiva de quienes viven y utilizan el barrio en su día a día.

Su carácter ha sido consultivo, deliberativo y no vinculante, centrado exclusivamente en la recogida de información cualitativa y cuantitativa a través de distintos canales de participación. A lo largo del proceso se han recopilado aportaciones relacionadas con las carencias detectadas, las prioridades ciudadanas y las tipologías de infraestructuras que se consideran necesarias, teniendo en cuenta la diversidad de perfiles poblacionales y de prácticas deportivas presentes en el barrio.

De este modo, el informe recoge y organiza el conjunto de contribuciones ciudadanas obtenidas durante el proceso, ofreciendo una visión estructurada de las demandas y percepciones existentes en torno a los equipamientos deportivos en Zabalgana.

## 2. Metodología del proceso

El proceso comenzó con una fase inicial de coordinación entre el Ayuntamiento de Vitoria-Gasteiz y el equipo dinamizador, en la que se definieron de manera detallada los objetivos del proyecto, el enfoque metodológico a emplear y el calendario de trabajo. Esta fase no se limitó a una planificación básica, sino que permitió sentar las bases de un proceso estructurado, coherente y adaptado a la realidad concreta del barrio de Zabalgana, garantizando desde el inicio una lógica interna clara entre todas las etapas.

Desde esta perspectiva, el proceso participativo se planteó con un enfoque integral, entendido no como una simple sucesión de acciones puntuales, sino como una experiencia continua de participación ciudadana. Para ello, se articularon de manera conectada las distintas fases del proyecto —diagnóstico inicial, incorporación de agentes del barrio, desarrollo de los espacios de participación y recogida y organización de resultados—, de modo que cada una de ellas contribuyera a construir una visión global y ordenada del proceso. Esta lógica permitió mantener la coherencia metodológica a lo largo de todo el desarrollo y asegurar que las aportaciones recogidas respondieran a un marco común.

Desde el inicio se estableció la necesidad de combinar diferentes herramientas de participación con el fin de llegar a perfiles diversos de población y recoger una pluralidad de voces. En este sentido, se diseñó un proceso multicanal que integraba entrevistas semiestructuradas a agentes clave del barrio, la elaboración de un sociograma para identificar actores relevantes, sesiones presenciales abiertas a la ciudadanía y un portal digital de participación que permitiera recoger aportaciones de manera flexible y accesible.

El diseño metodológico se adaptó específicamente a las características de Zabalgana, un barrio en crecimiento, con una población joven, diversa y en constante transformación. Esta realidad exigía una propuesta sensible a sus particularidades, capaz de ajustarse a distintos ritmos de participación, lenguajes y formas de relación. Por ello, se optó por metodologías flexibles y cercanas, utilizando espacios habituales del barrio, como el centro cívico, para facilitar la participación presencial, al tiempo que se reforzaron los canales digitales para ampliar el alcance del proceso, especialmente entre la población más joven.

Además, se desarrolló una estrategia de comunicación específica orientada a dar a conocer el proceso y fomentar la implicación ciudadana. Esta estrategia combinó distintos canales y soportes, incluyendo la difusión a través de asociaciones vecinales, centros educativos, comercios y espacios públicos del barrio, así como herramientas digitales. El objetivo fue garantizar que la información llegara al mayor número posible de personas y facilitar su participación en las distintas fases del proceso.

# 3. Diagnóstico previo

Una de las primeras fases del proceso fue la elaboración de un diagnóstico preliminar. Este trabajo resultó especialmente relevante, ya que no existía previamente un estudio específico y sistematizado sobre la realidad de los equipamientos deportivos en Zabalzana, lo que hacía necesario contar con una base común de información antes de iniciar el proceso participativo. Este documento, además, ha sido puesto a disposición de la ciudadanía, de manera que cualquier persona interesada puede consultarlo en detalle: <https://partehartu.zabalzana.eus/eu/zer-da.html>

El diagnóstico permitió realizar una primera aproximación a la situación del barrio, combinando datos objetivos con una lectura de la ciudadanía participante más cualitativa sobre el uso de los espacios deportivos. Entre los elementos más destacados, se confirma que Zabalzana es uno de los barrios con mayor crecimiento de la ciudad y con una población especialmente joven, lo que genera una demanda elevada de espacios para la práctica deportiva, tanto en formatos organizados como en uso libre cotidiano.

En este contexto, el análisis evidencia que el barrio cuenta con una base de equipamientos deportivos, especialmente vinculados al Centro Cívico y a espacios al aire libre, que permiten dar respuesta a actividades físicas generalistas.

Uno de los aspectos más significativos que recoge el diagnóstico es la elevada intensidad de uso de las instalaciones actuales, que no se distribuye de manera homogénea a lo largo del día. Mientras que en determinadas franjas horarias,

especialmente por la tarde, la ocupación de los espacios deportivos es muy alta, durante la mañana se registran niveles de utilización bajos o muy bajos. Esta situación se traduce en dificultades de acceso, listas de espera en algunas actividades y una disponibilidad limitada para nuevos usos. Además, genera tensiones entre distintos tipos de uso (educativo, asociativo o individual), poniendo de manifiesto la demanda existente sobre los equipamientos.

Asimismo, el documento señala que parte de la práctica deportiva de la población de Zabalzana se desarrolla fuera del propio barrio, en equipamientos de otras zonas de la ciudad. Aunque estos forman parte de la red municipal, el acceso a los mismos depende de factores como el tiempo de desplazamiento, la edad o los medios disponibles, lo que condiciona su utilización en el día a día, especialmente en el caso de menores y jóvenes.

Otro de los elementos clave del diagnóstico es la identificación de una percepción generalizada entre los participantes de insuficiencia de espacios deportivos en relación con el volumen de población del barrio. Esta percepción se vincula tanto a la falta de determinados tipos de instalaciones como a la saturación de las existentes. A ello se suma la necesidad de contar con espacios más accesibles e inclusivos, capaces de dar respuesta a diferentes perfiles de uso y favorecer una práctica deportiva más amplia y diversa.

El análisis también tiene en cuenta la existencia de una oferta deportiva complementaria de carácter privado, que amplía las posibilidades de práctica, pero que no siempre resulta accesible para toda la población. Este factor contribuye a entender mejor cómo se distribuye la práctica deportiva en el barrio y qué limitaciones pueden existir en el acceso.

Por último, el diagnóstico recoge la experiencia previa del barrio en procesos participativos relacionados con el espacio público y la actividad física. Estas experiencias han permitido desarrollar actuaciones concretas y han generado una base de participación, aunque también han puesto de manifiesto la importancia de comunicar con claridad los objetivos y el alcance de los procesos.

En conjunto, el diagnóstico ofrece una imagen clara de la situación actual: un barrio con una alta demanda deportiva, con espacios muy utilizados y con una percepción extendida entre los y las participantes en el proceso de falta de equipamientos suficientes para dar respuesta a las necesidades existentes. Este análisis ha servido como punto de partida para el desarrollo del proceso participativo.

## 4. Entrevistas semiestructuradas

Para profundizar en la realidad del barrio, se realizaron entrevistas semiestructuradas con diferentes agentes sociales y deportivos. Estas entrevistas permitieron recoger información cualitativa clave sobre el uso de las instalaciones y las principales dificultades existentes.

Entre los agentes entrevistados se encuentran:

- Itxaropena (personas con discapacidad visual)
- AEMAR
- ZabalBeltza
- AMPA Mendibea
- Educadores de calle

- SIDA Álava
- Zabalgana Batuz
- Técnico de deportes municipal

Las personas entrevistadas dieron su parecer sobre los equipamientos deportivos del barrio. Entre otros, manifestaron una percepción de falta de espacios deportivos suficientes en el barrio para dar respuesta a la demanda existente, así como dificultades de acceso a determinadas instalaciones, condicionadas por factores como la disponibilidad horaria o la saturación de los equipamientos. Asimismo, se evidenció la necesidad de una mayor coordinación entre los distintos agentes implicados en el ámbito deportivo, y se detectó la existencia de colectivos que encuentran mayores barreras para acceder a la práctica deportiva. En conjunto, este trabajo permitió construir una primera visión realista y compartida sobre el funcionamiento del deporte en Zabalgana.

## 5. Sociograma del ecosistema deportivo

El taller de sociograma se celebró el 10 de febrero en el Centro Cívico de Zabalgana y contó con la participación de distintos agentes del barrio, entre ellos representantes del tejido comercial, la asociación vecinal Zabalgana Batuz, educadores de calle, la Asociación Itxaropena, el Club Baloncesto Zabalgana (Zabalbeltz) y personal técnico del propio centro cívico. A través de una dinámica participativa, se elaboró de forma colectiva un mapa del ecosistema deportivo del barrio, identificando no solo entidades deportivas, sino también agentes sociales, educativos, comunitarios y de salud que influyen en la práctica deportiva.

La construcción de este mapa se realizó mediante una dinámica visual y compartida. En una primera fase, las personas participantes identificaron los distintos agentes vinculados al deporte, que se fueron incorporando al mapa común. Posteriormente, estos agentes se organizaron en función de su nivel de relación con los equipamientos deportivos, utilizando una lógica de centro-periferia: aquellos con mayor uso y presencia se situaron en la zona central, mientras que los de menor acceso o participación se ubicaron en posiciones más periféricas. En una segunda fase, se trazaron líneas entre los distintos agentes para representar las relaciones existentes, diferenciando entre vínculos más estables y otros más puntuales. Este trabajo permitió visualizar de forma clara tanto la estructura del sistema deportivo como el grado de conexión entre los distintos actores.



El análisis permitió comprender cómo se organiza el sistema deportivo de Zabalgana y qué relaciones existen entre los distintos agentes. Se constató la existencia de una red sólida especialmente en torno al deporte organizado y el ámbito educativo, con una fuerte conexión entre clubes deportivos, centros escolares y AMPAs. En este contexto, destaca el papel del personal técnico de deporte como figura clave de coordinación, actuando como punto de conexión entre diferentes ámbitos del barrio.

Al mismo tiempo, el sociograma puso de manifiesto que no todos los agentes participan en igualdad de condiciones. Los recursos vinculados a la inclusión o el ámbito de la salud presentan una menor integración en la red deportiva. En este sentido, se identificó también el papel relevante de los educadores y educadoras de calle como agentes puente, facilitando la conexión entre juventud, ámbito social y actividad deportiva.

## 6. Sesión inicial

La sesión inicial del proceso tuvo lugar el jueves, 19 de febrero, en horario de 18:00 a 20:00 horas, en el Centro Cívico de Zabalgana. Este primer encuentro tuvo un carácter informativo y participativo, y estuvo orientado a presentar el proceso a asociaciones y ciudadanía, explicando su estructura, fases y herramientas, así como a abrir un primer espacio de intercambio de impresiones.

Como punto de partida, durante esta sesión se realizó una recogida inicial de percepciones mediante una herramienta participativa digital (Mentimeter), que permitió identificar de forma ágil las principales preocupaciones y expectativas en relación con los equipamientos deportivos del barrio. Esta dinámica ofreció una primera aproximación a las demandas ciudadanas y permitió detectar líneas de interés que posteriormente se han trabajado con mayor profundidad en las distintas fases del proceso.

Las aportaciones recogidas señalaron, en primer lugar, una demanda destacada de nuevos espacios deportivos, especialmente instalaciones que permitan acoger diferentes disciplinas. En este sentido, se puso de manifiesto el interés por contar

con equipamientos de carácter multidisciplinar que integren distintas prácticas deportivas, en coherencia con la diversidad de usos presentes en el barrio.

Asimismo, una parte relevante de las intervenciones incidió en la necesidad de disponer de espacios deportivos cubiertos que faciliten la práctica durante todo el año, mencionando de forma específica la demanda de un frontón. También se planteó la posibilidad de desarrollar este tipo de equipamientos de manera progresiva, combinando fases iniciales con instalaciones más abiertas que puedan evolucionar con el tiempo.

Otra de las cuestiones señaladas fue la importancia de distribuir los equipamientos en diferentes zonas del barrio, evitando su concentración en un único punto y favoreciendo así un acceso más cercano y cotidiano para la población. Esta idea se vincula con la necesidad de reforzar los espacios deportivos de proximidad.

Por último, algunas aportaciones hicieron referencia a la conveniencia de avanzar en la planificación de infraestructuras deportivas de mayor escala, en relación con el crecimiento del barrio y el aumento de la demanda, apuntando a la necesidad de dar respuesta a medio y largo plazo a estas necesidades.

## **7. Portal de participación ciudadana**

Tras la celebración de la sesión inicial, se activó el portal digital de participación ciudadana, concebido como una herramienta central dentro del proceso y

orientado a facilitar la participación de la población de manera abierta y accesible. El portal, disponible en euskera y castellano, puede consultarse en el siguiente enlace: <https://partehartu.zabalgana.eus/es/>

Este espacio digital se configuró como un punto de información y participación, en el que la ciudadanía podía conocer el proceso y realizar sus aportaciones de forma sencilla. Entre sus contenidos, el portal incluía una página principal explicativa, información detallada sobre el desarrollo del proceso, un apartado específico para el envío de propuestas y un calendario con las distintas actividades previstas. Asimismo, se puso a disposición de la ciudadanía el diagnóstico preliminar, permitiendo su consulta directa como base informativa del proceso.

Para participar, las personas debían completar un breve formulario con algunos datos sociodemográficos, como el lugar de residencia o el uso de instalaciones deportivas. Esta información ha permitido disponer de una caracterización básica del perfil de las personas participantes y enriquecer el análisis de los resultados.

Las propuestas enviadas a través del portal se publicaban directamente en la propia plataforma, favoreciendo la transparencia y permitiendo visualizar el conjunto de aportaciones realizadas. Este canal ha tenido un papel especialmente relevante al facilitar la participación de personas que no pudieron asistir a las sesiones presenciales, ampliando así el alcance del proceso y garantizando una mayor diversidad de voces.

## 8. Metodología para la recogida y sistematización de propuestas online y presenciales

Una vez recopiladas todas las aportaciones, se realizó un trabajo de revisión y organización de la información. En primer lugar, se agruparon aquellas propuestas similares para evitar duplicidades y facilitar su lectura. Posteriormente, se llevó a cabo un análisis temático que permitió identificar ideas recurrentes, necesidades compartidas y diferentes niveles de actuación. Este proceso permitió transformar un conjunto amplio y diverso de aportaciones en una estructura más clara y comprensible.

Como resultado de este trabajo, las propuestas se organizaron en tres grandes ejes estratégicos, que permiten ordenar la información en función del tipo de necesidades planteadas. El primero de ellos, grandes infraestructuras deportivas estructurales, recoge aquellas propuestas relacionadas con equipamientos de mayor escala, como campos de fútbol, polideportivos, frontones o piscinas, que tienen un papel estructurante dentro del sistema deportivo del barrio. El segundo eje, red de espacios deportivos de proximidad, agrupa propuestas orientadas a la creación o ampliación de espacios distribuidos por el barrio para un uso cotidiano, como canchas multideporte, pistas abiertas o pequeños elementos deportivos urbanos. Por último, el eje de espacios deportivos inclusivos y para todas las edades reúne aquellas propuestas que ponen el foco en la accesibilidad, la inclusión y la adaptación de los espacios a distintos perfiles de población, favoreciendo un uso intergeneracional.

Esta clasificación permite ofrecer una lectura ordenada de las aportaciones realizadas por la ciudadanía, diferenciando el alcance de las propuestas y

facilitando su comprensión dentro del conjunto del proceso.

<b>Eje estratégico</b>	<b>Descripción</b>
<b>Eje 1. Grandes infraestructuras deportivas estructurales</b>	Agrupa propuestas relacionadas con equipamientos deportivos de gran escala que estructuran la red deportiva del barrio. Incluye instalaciones como campos de fútbol, polideportivos cubiertos, frontones o piscinas, que requieren planificación urbanística y una inversión relevante.
<b>Eje 2. Red de espacios deportivos de proximidad</b>	Recoge propuestas orientadas a la creación o ampliación de espacios deportivos distribuidos por el barrio para su uso cotidiano. Incluye canchas multideporte, pistas deportivas abiertas, mesas de ping-pong u otras instalaciones de menor escala accesibles a la ciudadanía.
<b>Eje 3. Espacios deportivos inclusivos y para todas las edades</b>	Agrupa propuestas centradas en la accesibilidad, la inclusión y la adaptación de los espacios deportivos a diferentes perfiles de población, promoviendo un uso intergeneracional y teniendo en cuenta la diversidad funcional.

## 9. Recogida y sistematización de propuestas online

### 9.1 Perfil sociodemográfico

Antes de analizar las propuestas recogidas, resulta relevante señalar el perfil de las personas que han participado en la encuesta online, ya que permite

contextualizar los resultados obtenidos. En términos generales, se trata de una participación muy vinculada al propio barrio y a la práctica deportiva habitual, lo que aporta un conocimiento directo de la realidad de los equipamientos deportivos de Zabalgana.

La gran mayoría de las personas participantes reside en el barrio y utiliza sus instalaciones deportivas con cierta frecuencia, especialmente de manera semanal. Asimismo, la muestra presenta una distribución equilibrada entre mujeres y hombres, y se concentra principalmente en población adulta, con una menor presencia de personas jóvenes y, especialmente, de población mayor.

<b>Indicador</b>	<b>Resultado principal</b>
<b>Residencia</b>	91,49% reside en Zabalgana
<b>Uso de equipamientos</b>	60,22% uso semanal / 30,94% uso ocasional
<b>Vinculación con el deporte en el barrio</b>	Más del 90% utiliza los equipamientos
<b>Género</b>	Distribución equilibrada (43,26% mujeres / 43,26% hombres - 0,71% no binario - 12,77% Prefiere no decirlo)
<b>Edad</b>	Mayoría entre 40 y 60 años (64,03%)
<b>Participación juvenil y adulta joven (hasta 40 años)</b>	Presencia moderada (16-40 años)
<b>Personas mayores</b>	Baja representación

Este perfil permite interpretar las propuestas recogidas como una expresión mayoritaria de personas usuarias habituales de los equipamientos deportivos del barrio, con una menor presencia de otros perfiles como población sénior o colectivos menos vinculados a la práctica deportiva.

## 9.2 Propuestas

A través del portal de participación ciudadana se recogieron un total de 112 propuestas online relacionadas con los equipamientos deportivos del barrio de Zabalgana. Este canal permitió recoger aportaciones individuales de la ciudadanía de forma abierta y accesible, complementando así la información obtenida en las sesiones presenciales del proceso participativo.

El análisis de las propuestas muestra que una parte importante de las aportaciones se centra en la necesidad de nuevas infraestructuras deportivas, especialmente vinculadas al fútbol. En concreto, numerosas propuestas hacen referencia a la construcción de campos de fútbol —principalmente un campo de fútbol 11 y campos de hierba artificial—, señalando que la elevada presencia de población infantil y juvenil en el barrio hace que los vecinos decidan desplazarse a otros barrios para entrenar o competir.

Junto a esta demanda principal, también se han recogido propuestas relacionadas con otros tipos de equipamientos deportivos. Entre ellas destacan la construcción de un frontón, la creación de un nuevo polideportivo, la ampliación de canchas de baloncesto y voleibol, la instalación de mesas de ping-pong, la habilitación de espacios deportivos cubiertos y la creación de zonas deportivas accesibles. En menor medida, también aparecen propuestas relacionadas con

piscinas u otras instalaciones deportivas complementarias. En conjunto, las aportaciones reflejan una percepción compartida de la necesidad de ampliar la red de equipamientos deportivos.

Tras la recogida de todas las aportaciones, se realizó un proceso de revisión y sistematización de las propuestas con el fin de ajustarlas al objeto del proceso participativo, centrado en la identificación de nuevas infraestructuras deportivas para el barrio. Durante esta revisión se observó que algunas propuestas hacían referencia a cuestiones relacionadas con la gestión, el acceso o la mejora de instalaciones ya existentes. Estas aportaciones no se corresponden directamente con el alcance definido para esta fase del proceso.

Como resultado de este trabajo de revisión metodológica, 96 de las 112 propuestas recogidas se han considerado directamente vinculadas con la creación o habilitación de nuevas infraestructuras deportivas, siendo por tanto integradas en el análisis principal del proceso. Las 16 propuestas restantes se han agrupado en la categoría de "otras propuestas" dentro de los distintos ejes temáticos, con el objetivo de dejar constancia de las aportaciones realizadas por la ciudadanía.

Asimismo, estas propuestas serán trasladadas a los servicios municipales competentes para su puesta en conocimiento.

A continuación se presentan las propuestas online agrupadas en los ejes temáticos antes mencionados:

- **EJE 1. Grandes infraestructuras deportivas estructurales**

<b>Tipología</b>	<b>Nº de propuestas</b>	<b>% dentro del eje</b>
Campo(s) de fútbol (todas sus variantes: F11, F8, hierba artificial, con gradas, para el club, etc.)	69	8,734%
Frontón (cuando se solicita como nueva infraestructura principal)	4	506%
Nuevo polideportivo completo	3	380%
Piscinas	1	127%
Instalación deportiva municipal integral (fútbol + basket + frontón + multiusos)	2	253%
<b>TOTAL EJE 1</b>	<b>79</b>	<b>100%</b>

- **EJE 2. Red de espacios deportivos de proximidad**

<b>Tipología</b>	<b>Nº de propuestas</b>	<b>% dentro del eje</b>
Instalación de pequeñas infraestructuras distribuidas (rocódromo, mesas de ping-pong, circuitos)	6	2,857%
Espacios cubiertos y techados para deporte	3	1,429%
Otras propuestas	12	5,714%
<b>TOTAL EJE 2</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

- **EJE 3. Espacios deportivos inclusivos y para todas las edades**

Tipología	Nº de propuestas	% dentro del eje
Instalaciones deportivas de cercanía para reducir desplazamientos	7	5,833%
Instalaciones deportivas para uso comunitario, fuera de horario escolar y cesión de espacios	1	833%
Otras propuestas	4	3,333%
<b>TOTAL EJE 3</b>	<b>12</b>	<b>100%</b>

- **Resumen de los tres ejes**

Eje Estratégico	Nº de propuestas	% del total
EJE 1. Grandes infraestructuras deportivas estructurales	79	8,229%
EJE 2. Red de espacios deportivos de proximidad	9	938%
EJE 3. Espacios deportivos inclusivos y para todas las edades	8	833%
<b>TOTAL</b>	<b>96</b>	<b>100%</b>

# 10. Recogida y sistematización de propuestas presenciales

## 10.1 Desarrollo

Durante el proceso participativo se desarrollaron varias sesiones presenciales dirigidas a colectivos específicos del barrio, con el objetivo de recoger aportaciones desde distintas realidades y experiencias de uso del deporte. Estas sesiones permitieron profundizar en aspectos cualitativos, identificar barreras concretas y generar propuestas adaptadas a cada grupo.

- **Sesión con personas mayores (65+) – Residencia Agure**

La sesión se celebró en la residencia Agure, con la participación de 20 personas, con una presencia mayoritaria de mujeres: 16 participantes mujeres, frente a 4 hombres. La dinámica se adaptó al perfil de las personas participantes, desarrollándose de forma conversacional, lo que permitió recoger de manera natural sus experiencias, dificultades y necesidades.

Las aportaciones pusieron el foco en la accesibilidad, la necesidad de espacios adaptados y la importancia del acompañamiento en la práctica deportiva.

<b>Propuestas principales</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crear parques o espacios recreativos específicos para adultos y personas mayores, complementarios a los parques infantiles existentes.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar nuevos espacios deportivos y recreativos con itinerarios accesibles y zonas planas para personas con movilidad reducida.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar nuevas instalaciones deportivas que contemplen adaptaciones para personas con diversidad funcional sensorial.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incorporar bancos y zonas de descanso en los nuevos espacios deportivos y recreativos del barrio.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incorporar en las nuevas infraestructuras deportivas elementos de accesibilidad universal, adaptados a personas con baja visión.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diseñar nuevos equipamientos deportivos con zonas de sombra que faciliten su uso por parte de personas mayores.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otras propuestas: 7</li> </ul>

- **Sesión con personas jóvenes – adaptación metodológica**

La sesión prevista en el Centro Cívico no contó con asistencia, por lo que se adaptó la recogida de información mediante fichas trabajadas con jóvenes vinculados a Educadores de Calle. Se recogieron un total de 10 fichas de jóvenes.

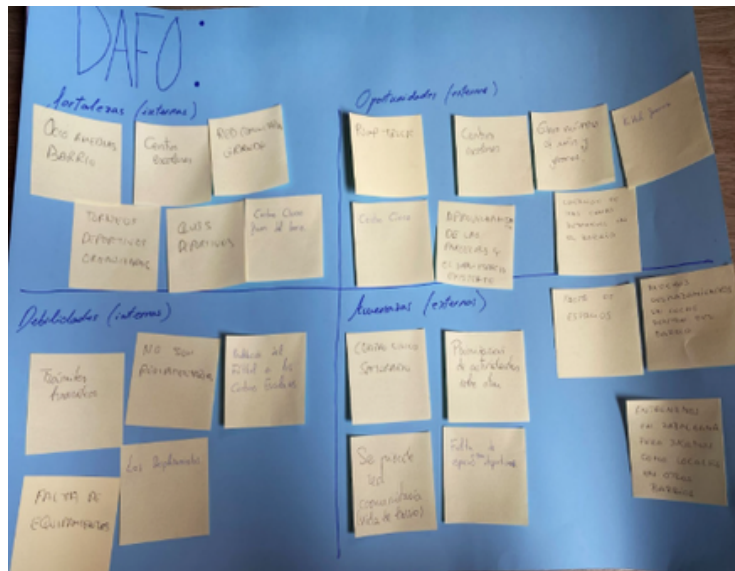
Todas las propuestas giran en torno a la demanda de nuevas instalaciones deportivas multifuncionales en el barrio, orientadas al uso juvenil y comunitario, que permitan diversificar las prácticas deportivas y ofrecer espacios atractivos y adaptados a sus necesidades.

- **Sesión con Asociaciones y Clubes**

En esta sesión participaron distintos agentes del barrio vinculados al ámbito deportivo y educativo, entre ellos el Club Baloncesto Zabalgana (Zabalbeltz), Mariturrikoak, el AMPA de Mendibea y la asociación vecinal Zabalgana Batuz. El encuentro se planteó como un espacio de trabajo conjunto orientado a recoger la visión de las entidades que desarrollan actividad deportiva en el barrio y que, por tanto, conocen de primera mano las dinámicas de uso y las limitaciones existentes. La sesión contó con la participación de 4 personas, con una distribución equilibrada por sexo: 2 hombres y 2 mujeres.

La sesión se desarrolló mediante una dinámica participativa basada en un análisis DAFO, que permitió identificar de forma estructurada las principales fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas del ecosistema deportivo de Zabalgana. Este enfoque facilitó la construcción de un diagnóstico compartido, en el que se evidenció un alto grado de coincidencia entre las entidades participantes.

El trabajo realizado puso de manifiesto, de forma clara, la existencia de una red deportiva activa y con arraigo comunitario, pero condicionada por limitaciones estructurales. Entre ellas, destaca especialmente la falta de espacios deportivos suficientes y las dificultades de acceso a los equipamientos existentes, aspectos que fueron señalados de manera recurrente por las entidades. Asimismo, se identificó la necesidad de mejorar la coordinación entre agentes y de optimizar el uso de los recursos disponibles, especialmente en lo relativo a centros educativos y equipamientos municipales.



El trabajo evidenció un consenso claro en torno a la falta de espacios y las dificultades de acceso, así como la necesidad de mejorar la coordinación y el uso de los equipamientos existentes.

<b>Propuestas principales</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de un nuevo polideportivo en el barrio.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Creación de un campo o espacio deportivo en una zona libre junto al Leclerc.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Otras propuestas: 3</li> </ul>

- **Aportaciones del ámbito educativo**

Además de las sesiones presenciales, se incorporaron al proceso las aportaciones realizadas por el alumnado de 2º de la ESO del IES Zabalgana BHI a través de los foros de participación infantil Aktibatu-Hobetuz Txiki en el curso 2024-2025. Estas propuestas aportan una mirada específica desde la infancia y la adolescencia, poniendo el foco en las necesidades y hábitos de uso del espacio público por parte de la población más joven.

Las ideas planteadas giran en torno a la creación de espacios deportivos abiertos, accesibles y multifuncionales, distribuidos por diferentes puntos del barrio, con el objetivo de facilitar la práctica deportiva en el día a día. Estas propuestas no se limitan únicamente a la actividad física, sino que incorporan también la dimensión social del deporte, entendiendo estos espacios como lugares de encuentro, relación y convivencia.

Entre los elementos propuestos destacan canchas deportivas, rocódromos, zonas de calistenia, mesas de ping-pong y otros equipamientos que permitan la práctica de distintas disciplinas. Asimismo, se plantea la incorporación de zonas de descanso, espacios para reunirse y áreas cubiertas, con el fin de favorecer el uso continuo de estos espacios, incluso en condiciones meteorológicas adversas.

De manera transversal, las propuestas reflejan una preocupación por fomentar hábitos de vida saludables, reducir el sedentarismo y ofrecer alternativas de ocio activo frente al uso excesivo de dispositivos electrónicos. En este sentido, se pone especial énfasis en la creación de espacios atractivos para la juventud, que combinen deporte, ocio y socialización, y que contribuyan a dinamizar la vida comunitaria del barrio.

## 10.1 Propuestas

Tras la recogida de aportaciones en las sesiones presenciales con personas mayores, jóvenes y asociaciones y clubes, se ha realizado un proceso de revisión y organización de las 24 propuestas iniciales que se han trabajado en los distintos grupos deliberativos. Este trabajo ha permitido estructurar la información de manera coherente con el conjunto del proceso participativo, facilitando su análisis conjunto con las propuestas recogidas a través del canal online.

En línea con el enfoque del proceso, centrado en la identificación de nuevas infraestructuras deportivas, se ha llevado a cabo una clasificación de las propuestas. En este sentido, aquellas aportaciones vinculadas a aspectos de gestión, programación de actividades o mejora de instalaciones existentes se han recogido como “otras propuestas”, manteniéndose en el documento a efectos informativos, pero sin incorporarse a la clasificación principal por ejes.

Como resultado de esta revisión, 15 de las 24 propuestas se han considerado directamente relacionadas con la creación o habilitación de nuevas infraestructuras deportivas, siendo estas las que se integran en el análisis estructurado del proceso.

En este sentido, mientras que en el proceso online la mayor parte de las propuestas se concentraban en el Eje 1 (grandes infraestructuras deportivas) —especialmente en torno a la demanda de un campo de fútbol y otros equipamientos de gran escala—, en el proceso presencial la distribución resulta más equilibrada entre los distintos ejes.

En las sesiones presenciales adquieren mayor peso las propuestas relacionadas con la red de espacios deportivos de proximidad (Eje 2) y con los espacios deportivos inclusivos y para todas las edades (Eje 3), incorporando aportaciones vinculadas a la accesibilidad, la adaptación de los espacios a distintos perfiles de población y la creación de equipamientos distribuidos por el barrio.

Este resultado sugiere que los espacios deliberativos presenciales favorecen una reflexión más amplia sobre el modelo deportivo del barrio, incorporando perspectivas diversas —personas mayores, jóvenes, asociaciones y comunidad

educativa— que complementan la demanda inicial de grandes infraestructuras detectada en la fase online.

### **EJE 1. Grandes infraestructuras deportivas estructurales**

<b>Tipología</b>	<b>Nº de propuestas</b>	<b>% dentro del eje</b>
Nuevo polideportivo	1	25%
Creación de espacios deportivos multifuncionales	3	75%
<b>TOTAL EJE 1</b>	<b>4</b>	<b>100%</b>

### **EJE 2. Red de espacios deportivos de proximidad**

<b>Tipología</b>	<b>Nº de propuestas</b>	<b>% dentro del eje</b>
Nuevas canchas deportivas o pistas multideporte	2	3,333%
Nuevos espacios deportivos al aire libre en parcelas o zonas infrautilizadas	2	3,333%
Nuevos equipamientos deportivos urbanos (rocódromo, ping-pong u otros)	1	1,667%
Espacios deportivos cubiertos ligeros	1	1,667%
<b>TOTAL EJE 2</b>	<b>6</b>	<b>100%</b>

- **EJE 3. Espacios deportivos inclusivos y para todas las edades**

<b>Tipología</b>	<b>Nº de propuestas</b>	<b>% dentro del eje</b>
Parques activos para personas mayores	1	20%
Nuevas áreas deportivas accesibles (movilidad reducida o diversidad funcional)	2	40%
Espacios deportivos intergeneracionales	1	20%
Áreas deportivas comunitarias en parques	1	20%
<b>TOTAL EJE 3</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>

- **Cuadro resumen de propuestas presenciales**

<b>Eje Estratégico</b>	<b>Nº de propuestas</b>	<b>% del total</b>
EJE 1. Grandes infraestructuras deportivas estructurales	4	2,667%
EJE 2. Red de espacios deportivos de proximidad	6	40%
EJE 3. Espacios deportivos inclusivos y para todas las edades	5	3,333%
<b>TOTAL</b>	<b>15</b>	<b>100%</b>

# 11. Priorización de propuestas

## 11.1 Desarrollo

Tras la presentación de las propuestas organizadas por ejes estratégicos, se desarrolló la primera dinámica participativa de la sesión, centrada en la deliberación en grupos pequeños. El objetivo de esta fase era que las personas participantes analizaran las distintas tipologías de infraestructuras presentadas y seleccionaran, dentro de cada eje estratégico, la propuesta que consideraban más prioritaria para el barrio.

Para ello, las personas asistentes se organizaron en dos grupos de trabajo. El Grupo 1 estuvo compuesto por tres personas participantes, mientras que el Grupo 2 estuvo formado por cuatro personas, si bien una de ellas decidió no participar activamente en la dinámica. Cada grupo trabajó utilizando una ficha de deliberación estructurada por ejes, en la que debían identificar el problema principal al que respondía cada tipo de infraestructura, seleccionar la propuesta con mayor impacto potencial y justificar su elección en función de los perfiles de población beneficiados.

Durante la deliberación inicial se compartieron distintas reflexiones sobre las carencias actuales del barrio en materia de equipamientos deportivos. En relación con el Eje 1 – Grandes infraestructuras deportivas estructurales, algunas personas participantes señalaron que actualmente existen limitaciones importantes para la práctica deportiva en el barrio. En este sentido, desde el Grupo 1 se comentó que podría ser posible construir un pequeño campo de fútbol, aunque resultaría complicado dotarlo de todos los equipamientos necesarios. Por su parte, en el

Grupo 2 se señaló que en el centro cívico existente no hay espacio suficiente para desarrollar determinadas actividades deportivas, lo que refuerza la percepción de falta de infraestructuras adecuadas.

Tras el debate, ambos grupos coincidieron en señalar como propuesta prioritaria dentro de este eje la creación de una instalación deportiva integral municipal, que agrupe diferentes prácticas deportivas en un mismo espacio. Durante la puesta en común, las personas participantes destacaron que este tipo de infraestructura permitiría albergar distintas modalidades deportivas y dar respuesta a la falta de espacios adecuados en el barrio. Asimismo, se subrayó la importancia de que estos equipamientos cuenten con unas dimensiones y características técnicas adecuadas, con criterios claros en materia de medidas reglamentarias, vestuarios y mantenimiento.

En relación con el Eje 2 – Red de espacios deportivos de proximidad, el debate giró en torno a la necesidad de disponer de espacios deportivos accesibles para el uso cotidiano. Durante la deliberación, algunas personas participantes señalaron que determinadas infraestructuras, como un rocódromo urbano, pueden resultar poco útiles si no cuentan con elementos de cobertura o condiciones adecuadas de uso. También se destacó que, más allá de grandes infraestructuras, la existencia de pequeños espacios deportivos distribuidos por el barrio puede contribuir a generar lugares de encuentro y actividad para la ciudadanía. En este sentido, se mencionó que incluso infraestructuras sencillas pueden tener un impacto positivo si permiten disponer de lugares donde practicar deporte o simplemente permanecer en el espacio público.

Como resultado del debate, ambos grupos coincidieron en priorizar la creación de espacios deportivos cubiertos para uso durante todo el año. Durante la puesta en

común, se subrayó la importancia de que estos espacios puedan utilizarse con independencia de las condiciones meteorológicas y que se diseñen con criterios prácticos de uso y mantenimiento. Desde el Grupo 1 se destacó que estos espacios deberían ser funcionales y bien mantenidos, evitando instalaciones que queden deterioradas o infrautilizadas. Por su parte, desde el Grupo 2 se insistió en la necesidad de contar con espacios cubiertos que permitan su aprovechamiento durante todo el año.

Finalmente, en el Eje 3 – Espacios deportivos inclusivos y para todas las edades, el debate se centró en la necesidad de disponer de infraestructuras que respondan a las necesidades de distintos perfiles de población. Durante la deliberación se mencionaron las dificultades que experimentan algunas personas mayores para utilizar determinados espacios públicos, especialmente cuando los parques o instalaciones no están adaptados a sus necesidades. En este sentido, se trasladó la importancia de contar con espacios accesibles y adaptados que permitan la práctica de ejercicio físico también a personas mayores.

Tras el debate, ambos grupos coincidieron en priorizar la creación de espacios deportivos intergeneracionales, entendidos como áreas deportivas capaces de combinar diferentes usos y de ser utilizadas por personas de distintas edades. Tanto el Grupo 1 como el Grupo 2 señalaron que este tipo de espacios permite dar respuesta a un mayor número de necesidades y beneficia potencialmente a una parte muy amplia de la población del barrio. En la puesta en común se destacó que estos espacios pueden contribuir a mejorar la convivencia en el espacio público y a ofrecer oportunidades de actividad física accesible para diferentes perfiles de población.

En conjunto, los resultados de esta primera dinámica mostraron una coincidencia

significativa entre los grupos participantes en relación con algunas de las tipologías de infraestructuras consideradas prioritarias, especialmente en lo relativo a la necesidad de disponer de infraestructuras deportivas integrales, espacios deportivos cubiertos de uso cotidiano y espacios intergeneracionales accesibles para distintos perfiles de población. Estas conclusiones sirvieron como base para la segunda dinámica de la sesión, centrada en la votación estructurada de las propuestas.

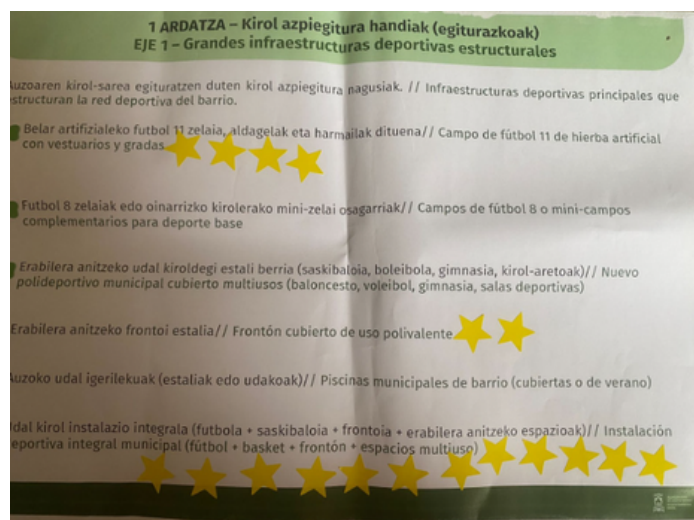
<b>Eje estratégico</b>	<b>Propuestas</b>
<b>Eje 1. Grandes infraestructuras deportivas estructurales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Campo de fútbol 11 de hierba artificial con vestuarios y gradas</li> <li>• Campos de fútbol 8 o mini-campos para deporte base</li> <li>• Nuevo polideportivo municipal cubierto multiusos</li> <li>• Frontón cubierto de uso polivalente</li> <li>• Piscinas municipales de barrio</li> <li>• Instalación deportiva integral municipal (fútbol + basket + frontón + espacios multiuso)</li> </ul>
<b>Eje 2. Red de espacios deportivos de proximidad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nuevas canchas de baloncesto, voleibol y multideporte</li> <li>• Nuevos espacios deportivos al aire libre en parcelas libres</li> <li>• Mesas de ping-pong urbanas</li> <li>• Rocódromo urbano o circuito deportivo</li> <li>• Nuevas pistas deportivas juveniles</li> <li>• Espacios deportivos cubiertos ligeros</li> </ul>
<b>Eje 3. Espacios deportivos inclusivos y para todas las edades</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Parques activos para personas mayores</li> <li>• Espacios deportivos multifuncionales juveniles</li> <li>• Áreas deportivas accesibles</li> <li>• Espacios deportivos intergeneracionales</li> <li>• Áreas deportivas comunitarias en parques</li> </ul>

Tras la fase de deliberación en grupos, la sesión continuó con una segunda dinámica orientada a la priorización individual de las propuestas mediante un sistema de votación estructurado. El objetivo de esta fase era complementar el trabajo deliberativo previo con una priorización cuantitativa que permitiera visualizar de forma clara las preferencias de las personas participantes.

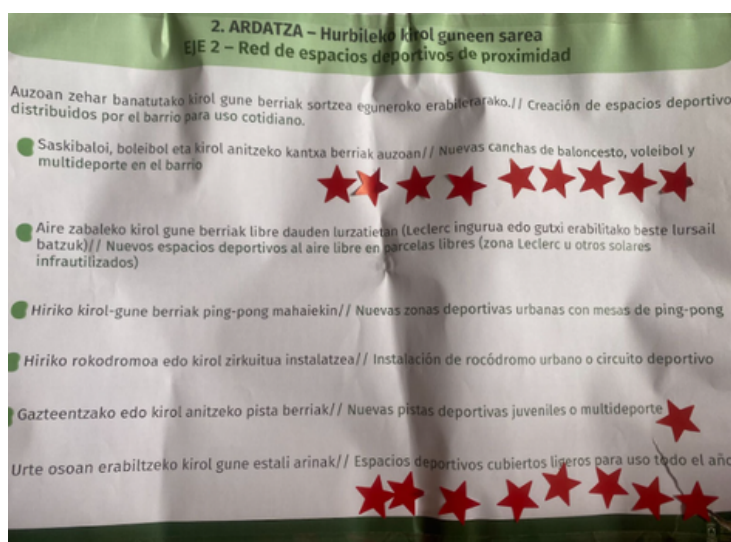
Para ello, cada participante recibió un total de nueve votos, distribuidos de manera equilibrada entre los tres ejes estratégicos: tres votos para el Eje 1 – Grandes infraestructuras deportivas estructurales, tres votos para el Eje 2 – Red de espacios deportivos de proximidad y tres votos para el Eje 3 – Espacios deportivos inclusivos y para todas las edades. Este sistema permitía evitar que todos los votos se concentraran en un único tipo de infraestructura y garantizaba que cada eje fuese valorado de forma independiente.

La votación se realizó mediante pegatinas de colores, asociadas a cada eje estratégico: pegatinas amarillas para el Eje 1, pegatinas rojas para el Eje 2 y pegatinas azules para el Eje 3. Las propuestas estaban expuestas en paneles organizados por eje, lo que permitió que el proceso de votación y el recuento se desarrollaran de manera visible y transparente para todas las personas asistentes.

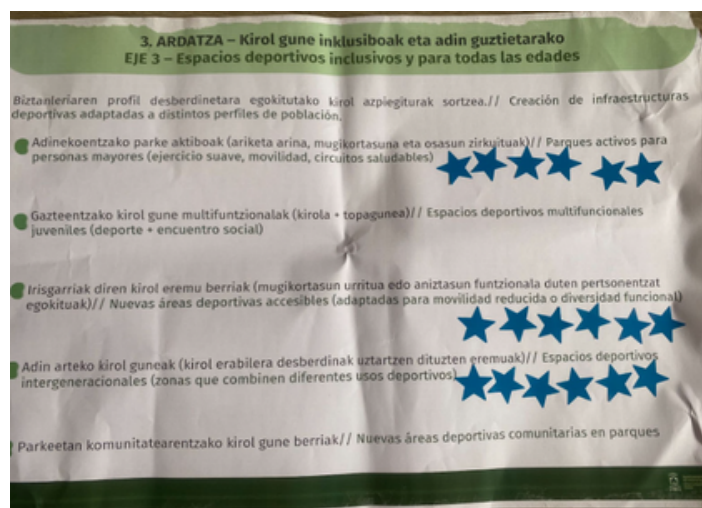
En el Eje 1 – Grandes infraestructuras deportivas estructurales, la propuesta que obtuvo un mayor número de apoyos fue la instalación deportiva integral municipal (fútbol, baloncesto, frontón y espacios multiuso), con un total de 12 votos. En segundo lugar se situó el campo de fútbol 11 de hierba artificial con vestuarios y gradas, con 4 votos, seguido del frontón cubierto de uso polivalente, que obtuvo 2 votos.



En el Eje 2 – Red de espacios deportivos de proximidad, la propuesta con mayor apoyo fue la creación de nuevas canchas de baloncesto, voleibol y multideporte en el barrio, con 9 votos, seguida de espacios deportivos cubiertos ligeros para uso durante todo el año, con 8 votos, y en tercer lugar nuevas pistas deportivas juveniles o multideporte, con 1 voto. Durante la puesta en común posterior a la votación, algunas personas participantes subrayaron que la demanda de espacios cubiertos no responde a una necesidad nueva, sino a una demanda ya existente en el barrio. Se mencionó que actualmente existen equipos deportivos y grupos que practican deporte en Zabalgana, pero que en muchas ocasiones se desplazan a otros barrios para poder entrenar o disputar torneos debido a la falta de instalaciones en el propio barrio.



En el Eje 3 – Espacios deportivos inclusivos y para todas las edades, los resultados mostraron un empate entre tres propuestas, cada una de ellas con 6 votos: parques activos para personas mayores, nuevas áreas deportivas accesibles adaptadas para personas con movilidad reducida o diversidad funcional, y espacios deportivos intergeneracionales. Durante la puesta en común se señaló que las tres propuestas están en gran medida interrelacionadas, ya que comparten el objetivo de facilitar el acceso al deporte a distintos perfiles de población. Algunas personas participantes destacaron que resulta difícil establecer una separación clara entre estas categorías, ya que en la práctica podrían formar parte de un mismo tipo de espacio deportivo inclusivo. En este sentido, se planteó que este tipo de infraestructuras podría desarrollarse mediante diferentes áreas dentro de un mismo espacio, incorporando elementos adaptados para distintos grupos de edad y necesidades.



De manera global, al comparar los resultados de los tres ejes, las propuestas que concentraron mayor prioridad fueron la instalación deportiva integral municipal, la creación de nuevas canchas de baloncesto y espacios multideporte en el barrio, y el desarrollo de espacios deportivos intergeneracionales.

Durante el debate final también surgieron reflexiones adicionales relacionadas con el acceso a las instalaciones deportivas existentes en otros barrios. Algunas personas participantes señalaron que, mientras no exista una oferta suficiente de infraestructuras deportivas en Zabalgana, el barrio seguirá dependiendo en parte de equipamientos situados en otras zonas de la ciudad. En este sentido, se destacó que el acceso a estas instalaciones puede resultar complicado debido a la falta de transporte público directo.

Asimismo, se compartieron experiencias relacionadas con los costes y las dificultades logísticas que afrontan muchas familias cuando los jóvenes deben desplazarse a otros barrios para practicar deporte. Se mencionó que estos desplazamientos implican gastos de transporte y horarios complejos, especialmente cuando los entrenamientos finalizan a última hora de la tarde o primeras de la noche.

En conjunto, la dinámica permitió identificar de forma clara las prioridades de las personas participantes, así como recoger reflexiones adicionales sobre las necesidades deportivas del barrio y las dificultades actuales para acceder a infraestructuras adecuadas.

<b>Eje estratégico</b>	<b>Propuesta</b>	<b>Nº de votos</b>	<b>%</b>
<b>Eje 1 – Grandes infraestructuras deportivas estructurales</b>	Instalación deportiva integral municipal (fútbol + basket + frontón + espacios multiuso)	12	2,222%
	Campo de fútbol 11 de hierba artificial con vestuarios y gradas	4	741%
	Frontón cubierto de uso polivalente	2	370%
<b>Eje 2 – Red de espacios deportivos de proximidad</b>	Nuevas canchas de baloncesto, voleibol y multideporte en el barrio	9	1,667%
	Espacios deportivos cubiertos ligeros para uso todo el año	8	1,481%
	Nuevas pistas deportivas juveniles o multideporte	1	185%
<b>Eje 3 – Espacios deportivos inclusivos y para todas las edades</b>	Parques activos para personas mayores	6	1,111%
	Nuevas áreas deportivas accesibles	6	1,111%
	Espacios deportivos intergeneracionales	6	1,111%
<b>TOTAL</b>		<b>54</b>	<b>100%</b>

## 11.2 Resultados

La fase de priorización ciudadana permitió identificar las infraestructuras deportivas que concentran un mayor nivel de consenso entre las personas participantes, combinando dos metodologías complementarias: una fase deliberativa en grupos pequeños (Dinámica 1) y una fase de votación estructurada individual (Dinámica 2).

La primera dinámica permitió analizar las propuestas desde criterios cualitativos —impacto potencial, perfiles beneficiarios y capacidad de respuesta a necesidades del barrio—, mientras que la segunda aportó una priorización cuantitativa mediante un sistema de votación estructurada por ejes. La combinación de ambas herramientas permitió construir una visión más completa de las preferencias de los y las vecinas participantes, integrando tanto la reflexión colectiva como la expresión individual del apoyo a cada propuesta.

Los resultados muestran una coincidencia significativa entre ambas dinámicas, especialmente en relación con determinadas tipologías de infraestructuras deportivas que aparecen de forma recurrente como prioritarias.

Principales resultados por eje estratégico:

- **Eje 1 – Grandes infraestructuras deportivas estructurales**

Dentro de este eje, la propuesta que concentra un mayor nivel de consenso es la instalación deportiva integral municipal, concebida como un equipamiento que integre diferentes disciplinas deportivas (fútbol, baloncesto, frontón y espacios multiuso).

Esta propuesta fue identificada como prioritaria en la dinámica deliberativa por ambos grupos de trabajo y posteriormente obtuvo el mayor número de votos en la fase de votación individual, lo que refleja un alto nivel de coincidencia entre la reflexión colectiva y la priorización final.

Las personas participantes señalaron que este tipo de equipamiento permitiría responder a la falta actual de infraestructuras deportivas en el barrio, reducir los desplazamientos hacia otros barrios y facilitar el desarrollo de actividades deportivas organizadas por clubes y asociaciones.

- **Eje 2 – Red de espacios deportivos de proximidad**

En este eje destacan dos propuestas que concentran la mayor parte de apoyos: la creación de nuevas canchas de baloncesto, voleibol y multideporte distribuidas por el barrio, y la implantación de espacios deportivos cubiertos ligeros para uso durante todo el año.

Durante la fase deliberativa, los grupos participantes coincidieron en destacar la importancia de contar con espacios deportivos accesibles y utilizables en el día a día. En la votación final, la creación de nuevas canchas multideporte obtuvo el mayor número de votos, seguida muy de cerca por la propuesta de espacios deportivos cubiertos.

Estas prioridades reflejan la necesidad percibida de ampliar la red de espacios deportivos de uso cotidiano, permitiendo que la ciudadanía pueda practicar deporte sin necesidad de desplazarse fuera del barrio.

- **Eje 3 – Espacios deportivos inclusivos y para todas las edades**

En el tercer eje se observa un resultado más equilibrado entre distintas propuestas. La votación final mostró un empate entre tres tipologías de infraestructuras: parques activos para personas mayores, nuevas áreas deportivas accesibles y espacios deportivos intergeneracionales.

Este resultado refleja que las personas participantes perciben estas tres propuestas como parte de un mismo enfoque orientado a la inclusión y accesibilidad del deporte para diferentes perfiles de población. Durante el debate final se señaló que estas iniciativas podrían integrarse dentro de espacios deportivos más amplios que incorporen equipamientos adaptados a diferentes edades y capacidades.

- **Ranking general de prioridades ciudadanas**

Tomando en consideración tanto los resultados de la deliberación como la votación final, puede establecerse el siguiente ranking orientativo de prioridades ciudadanas:

<b>Posición</b>	<b>Propuesta</b>	<b>Justificación</b>
<b>1</b>	Instalación deportiva integral municipal	Mayor número de votos y consenso entre los grupos. Permite concentrar múltiples disciplinas deportivas y responder al déficit de infraestructuras del barrio.
<b>2</b>	Nuevas canchas de baloncesto, voleibol y multideporte	Alta votación y fuerte demanda de espacios deportivos accesibles para el uso cotidiano en el barrio.
<b>3</b>	Espacios deportivos cubiertos ligeros para uso todo el año	Propuesta muy valorada por su capacidad para garantizar la práctica deportiva independientemente de las condiciones meteorológicas.
<b>4</b>	Espacios deportivos intergeneracionales	Alta valoración en deliberación y empate en votación final dentro del eje inclusivo.
<b>5</b>	Parques activos para personas mayores	Refuerza la dimensión de envejecimiento activo y responde a necesidades específicas de este colectivo.
<b>6</b>	Nuevas áreas deportivas accesibles	Permite mejorar la accesibilidad universal y ampliar las oportunidades de práctica deportiva para distintos perfiles de población.

Los resultados de la sesión evidencian tres líneas claras de prioridad para la ciudadanía participante:

- La necesidad de infraestructuras deportivas estructurales capaces de concentrar diferentes disciplinas.
- El incremento de espacios deportivos de proximidad para el uso cotidiano.
- El desarrollo de infraestructuras deportivas inclusivas adaptadas a distintos perfiles de población.

En conjunto, la priorización ciudadana confirma que el barrio demanda tanto equipamientos de mayor escala como espacios deportivos distribuidos y accesibles, configurando un modelo de red deportiva que combine infraestructuras centrales con equipamientos de proximidad.

## 12. Conclusiones

El proceso participativo concluyó con una sesión de devolución a la ciudadanía celebrada el 16 de marzo, en horario de 18:00 a 20:00 horas, en la sala polivalente 1 del Centro Cívico de Zabalgana, en la que se presentaron los principales resultados del informe de propuestas y las prioridades identificadas a lo largo del proceso.

A partir del conjunto del trabajo realizado, se pueden destacar las siguientes conclusiones principales según la percepción de las personas participantes:

- **Existe una demanda clara y ampliamente compartida de nuevas infraestructuras deportivas en el barrio**, vinculada al crecimiento poblacional y a la elevada intensidad de uso de los equipamientos actuales en determinadas franjas horarias.
- **La principal prioridad identificada es la creación de una infraestructura deportiva integral municipal**, capaz de concentrar diferentes disciplinas (fútbol, baloncesto, frontón y espacios multiuso) y dar respuesta estructural a las necesidades del barrio.
- **Se detecta una necesidad de ampliar la red de espacios deportivos de proximidad**, mediante la creación de canchas multideporte y otros equipamientos distribuidos por el barrio que faciliten la práctica deportiva cotidiana.
- **La ciudadanía también prioriza el desarrollo de infraestructuras deportivas inclusivas**, incorporando espacios intergeneracionales y adaptados que permitan su uso por parte de diferentes perfiles de población.
- En conjunto, **el modelo de infraestructuras demandado combina equipamientos de gran escala con una red distribuida de espacios deportivos**, configurando un sistema más equilibrado, accesible y adaptado a las dinámicas reales de uso del barrio.

Estas conclusiones sintetizan las principales líneas de demanda ciudadana identificadas durante el proceso y ofrecen una visión clara y estructurada de las necesidades demandadas de infraestructuras deportivas en el barrio de Zabalgana.

**VITORIA  
GASTEIZ** !  
green capital ■



Ayuntamiento  
de Vitoria-Gasteiz  
Vitoria-Gasteizko  
Udala